

ŠILUTĖS R. KINTŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA
2022-07-15

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir/ar argumentai, ir/ar priežastys.
1. Rezultatai	1.1. Asmenybės tapsmas	2	3	Rezultatai pagerėjo	<p>Per du metus 7% sumažėjo patyčių skaičius (klasių vadovais dirba mokytojai, turintys psichologinį, socialinį išsilavinimą; reguliariai vykdė individualius pokalbius).</p> <p>Lyginant nuotolinio mokymosi pradžioje ir po dviejų metų esamą situaciją: emocinis klimatas, mikroklimatas, mokinių nuostatos ir požiūriai pasikeitė teigiama linkme: 20% daugiau mokinių aktyviau dalyvavo pamokose, pertraukų metu ketvirtadaliu daugiau mokinių bendravo tarpusavyje, lankomumas pagerėjo 6%; įsivertinimo grupės pateiktais duomenimis <i>asmenybės tapsmas</i> atitinka 3 lygį.</p>
	1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	3	Rezultatai pagerėjo	<p>Nebuvo nei vieno mokinio, „išskritusio“ iš ugdymo proceso mokantis nuotoliniu būdu (kiekvienam mokiniui mokykla skyrė po asmeninį kompiuterį mokymuisi).</p> <p>Mokiniai įgijo naujus praktinius gebėjimus naudojantis: e.test sistema, <i>google classroom</i> aplinka, atvirais dokumentais, programėlėmis (<i>google workplace, kahoot, menti, health</i> ir kt.)</p> <p>Kiekvieno mokinio pažanga du metus matuota kas 40-50 ugdymosi dienų. Pažangą padarė: 2020-2021 m. m. 33% mokinių, 2021-2022 m. m. 51% mokinių.</p> <p>Lietuvių kalbos ir matematikos pasiekimai: 1) aukštesniu nei patenkinamu lygiu mokėsi 2020-2021 m. m. 69%, 2021-2022 m. m. 79% mokinių; 2) aukštesniu mokymosi lygiu mokėsi: 2020-2021 m. m. 19%, 2021-2022 m. m. - 22% mokinių.</p> <p>Bendras pasiekimų vidurkis per du metus viršijo išsikeltus lūkesčius: 1) bendras vidurkis pakilo iki 7,88 balo (buvo 7,38, siekta 7,48); 2) bendras 5-10 klasių kalbų, tikslųjų, gamtos, socialinių mokslų vidurkis pakilo iki 7,17 (buvo 6,40, siekta 7,00).</p> <p>Tačiau NMPP ir PUPP rezultatų kilimas vėluoja: NMPP 4% mažiau mokinių pasiekė pagrindinį lygį, PUPP rezultatai 0,11% žemesni nei prieš du metus.</p>
2. Pagalba mokiniui	2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	3	Rezultatai pagerėjo	<p>Mokiniams savo gabumų, polinkių, savęs paties pažinimui, asmeninių kompetencijų įsivertinimui vyko 1-10 kl. neformalaus švietimo užsiėmimai „Tapk lyderiu“ ir pamokos (kaip dalykas po 1 pamoką per savaitę): finansinis raštingumas 5-8 kl., ugdymas karjerai 5-10 kl., lytiškumas ir rengimas šeimai 8-10 kl., psichologija 8-10 kl.</p> <p>Praktinių studijų veiklos 1-10 kl. mokiniams (kas metus po 15 dienų) orientuotos į informacijos paiešką, analizavimą, jos vertinimą, darbą komandomis, informacijos pritaikymą.</p> <p>Socialinė-pilietinė veikla 5-10 kl. nuo 2015 m. organizuojama pagal savanoriškos veiklos principus, taip skatinant jaunuolius nuo 14 m. įgyti darbinių įgūdžių dirbant pagal savanoriškos veiklos sutartis (30% 10 kl. mokinių dirba savanoriais).</p>
	2.2. Orientavimasis	2	3	Rezultatai pagerėjo	Mokyklos vaiko gerovės komisija:

	į mokinio poreikius				<p>- kiekvieną mokymosi dieną analizavo: ar kiekvienas 1-10 kl. mokinys dalyvavo pamokose, su kokiais trukdžiais jis susidūrė pagal savo gebėjimus, kartu su šeima sprendė problemas, siūlė sprendimus (mokykla suteikė priemones mokymosi trukdžiams pašalinti);</p> <p>- kas savaitę nuotolinio mokymosi metu numatė (pagal savaitės mokymosi rezultatus ir mokytojų rekomendacijas), kuriems 5-10 kl. mokiniams ir kuriam laikotarpiui skirti mokymai mokykloje, kokia ir kokių pagalbos mokiniui specialistų reikalinga pagalba;</p> <p>- kas dvi savaites numatė (pagal mokytojų rekomendacijas), kuriems 5-10 kl. mokiniams, kokių dalykų ir kuriam laikotarpiui skirti dalykų konsultacijas.</p> <p>Mokytojai reguliariai kartą per mėnesį dalijosi patirtimi, kaip dirbti su silpnos motyvacijos mokiniais, su skirtingo amžiaus tarpsnio klasėmis, sukūrė sėkmingų metodikų (daugiau kaip 130) banką.</p>
	2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	3	3	Rezultatai liko tokie patys	<p>Susitarta mokyklos bendruomenėje, kad:</p> <p>- mokinių darbas vertinamas kiekvieną dieną kiekviename dalyke mokytojo pasirinktais vertinimo įrankiais (taikė 87% mokytojų);</p> <p>- sėkminga pamoka laikoma ta, kurioje 100% mokinių dalyvavo pamokoje nuo pamokos pradžios iki galo, darbas įvertintas ne mažiau kaip patenkinamu įvertinimu (vyko 90% tokių pamokų);</p> <p>- mokinių asmeninė pažanga kiekviename dalyke analizuojama kas 2 mėn.(atskiris laikotarpiais nuo 22% iki 96% mokinių pasiekė pažangos bent iš dviejų dalykų);</p> <p>- mokiniams, turintiems dalyke žemesnius pasiekimus nei jų gebėjimai, skiriamos to dalyko privalomos konsultacijos (įvyko per du metus 713 konsultacijos).</p> <p>Kiekvienas mokytojas savo veiklos rezultatus aptarė su vadovu, nusimatė kaip tobulins veiklą.</p> <p>Personalo mokymas orientuotas į skaitmeninio raštingumo didinimą, mokymo priemonių, būdų, metodų įvairovės (įvairių gebėjimų mokiniams) paiešką, taikymą.</p> <p>Mokyklos ištekliai maksimaliai, pagal mokyklos galimybes, išnaudoti trukdžių mokymui(si) šalinimui, laiko sąnaudų taupymui, spartesniems procesams.</p>
3. Ugdymo(si) procesas	3.1. Ugdymo(si) planavimas	3	3	Rezultatai liko tokie patys	<p>95% mokytojų dalykų planus koregavo pagal kintančią situaciją (kontaktinis, nuotolinis, integruotos pamokos/veiklos, patirtinė veikla, valstybinės šventės ir kt.).</p> <p>Stiprintos kompetencijos: skaitmeninis raštingumas (pagerėjo 25%), mokinių savivaldus mokymas(is) siekia 82%), dalyvavimas pamokos vyksmo kūrime (pakilo nuo 81% iki 87%).</p> <p>88% mokytojų (tiesiogiai, prisijungus per nuotolį, mokykloje tiesiogiai stebint nuotolines pamokas/veiklas, daliai mokinių mokantis mokykloje nuotoliniu būdu) kolegialiai stebėjo pamokas, kartu vedė veiklas, jas aptarė; administracija po 2-3 kartus stebėjo kiekvieno mokytojo veiklą, ją aptarė.</p>

					<p>Nuotolinio mokymo metu apie nuotolinio darbo iššūkius, skaitmenizuotą turinį kas mėnesį diskutavo 80% mokytojų.</p> <p>Mokiniai, jų tėvai matė ir vertino mokytojų bendradarbiavimą (87%), šiuolaikinių metodų taikymą (84%), jų profesionalumą (86%).</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	3	Rezultatai pagerėjo	<p>75% mokytojų savo dalyke išsiaiškino mokinių lūkesčius, į tai atsižvelgė 68% planuodami ugdymo procesą. 65% mokytojų mokymąsi planavo kartu su mokiniais, kad atliėtų jų lūkesčius. 78% mokytojų ieškojo būdų, kaip sudominti mokinius mokymusi, 63% rado būdų, kaip juos sudominti.</p> <p>80% mokytojų motyvavo mokinius siekti vis aukštesnių mokymosi tikslų, 75% rengė palaiptiesiems sudėtingesnes užduotis, kad mokiniai galėtų tobulėti, 77% mokinius mokė, atsižvelgdami į jų mokymosi tempą, kad jie pasiektų rezultatų.</p>	
3.3. Ugdymo(si) organizavimas	3	3	Rezultatai liko tokie patys	<p>Pamokų užduotis diferencijavo ir individualizavo pagal mokinių poreikius ir gabumus 83% (17% iš dalies) mokytojų.</p> <p>Kiekvienas dalyko mokytojas vidutiniškai per mokslo metus vedė po 2-4 integruotas su kito dalyko/neformalaus švietimo mokytoju pamokas giminingomis dalykams temomis pagal bendrąsias programas.</p> <p>Per du metus vyko 30 praktinių studijų dienų, iš kurių 11 vyko, įtraukiant visus mokomuosius dalykus bendrai veiklai (dalyvavo 100% mokinių, 100% mokytojų) netradicinėse erdvėse, už mokyklos ribų.</p> <p>Mokytojų paieškos, kaip mokiniams sudaryti galimybes patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, naudojant įvairią įrangą ir priemones, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose, sąlygojo 51% 1-10 kl. mokinių pažangą, iš kurių 5-8 klasių koncentre pagerino visos mokslo krypties rezultatus vidutiniškai 0,84 balo: 1) kalbų (lietuvių, anglų, rusų) pasiekimus - 17% mokinių; tikslųjų dalykų (matematikos, informacinių technologijų) - 24% mokinių; gamtos dalykų (biologijos, fizikos, chemijos) - 32% mokinių; socialinių dalykų (istorijos, geografijos) - 29% mokinių.</p>	
3.4. Mokymasis	2	3	Rezultatai pagerėjo	<p>82% mokinių iššūkius priėmė kaip naujas mokymosi bei veiklos galimybes. 44% mokinių daugiau kaip vieną kartą pateikė idėjas, siūlymus mokytojui, kad būtų kitokia pamoka.</p> <p>90% mokinių moka bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose; 68% aktyviai bendravo, bendradarbiavo.</p> <p>77% mokinių konstruktyviai sprendė problemas; 68% gebėjo savarankiškai spręsti iškilusias problemas.</p> <p>90% mokinių palaiptiesiems siekė pažangos; 85% mokinių pažanga buvo matoma įvairiose mokyklinio gyvenimo srityse.</p>	

					Pilnai įvykę procesai: mokymosi refleksijos su mokiniais - 70%; mokiniai gebėjo: klausti ir paprašyti pagalbos - 68%, aptarti ir įsivertinti savo veiklą - 57%, savarankiškai rasti reikiamą informaciją, pasirinkti užduočių atlikimo būdą - 38%
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	3	Rezultatai pagerėjo		<p>Su mokiniais aptarė: koks turi būti gerai atliktas darbas, ko iš jų tikimasi - 90% mokytojų; kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi - 80%. Vertinime siekė grįžtamojo ryšio kokybiškam mokymosi rezultatui pasiekti - 83% mokytojų; 70% mokinių išitraukė į mokymosi pasiekimų įsivertinimą bei pažangos stebėjimą.</p> <p>Naudoti įvairūs vertinimo būdai (88% respondentų nuomone), tėvams informacija pateikta suprantamai ir laiku (teigia 85% mokinių tėvų). Vyravo kasdienis vertinimas pamokoje mokytojo pasirinktais vertinimo įrankiais - 89% mokytojų naudojo grįžtamojo ryšio įrankius <u>kiekvienoje</u> pamokoje. Vidutiniškai trečdalyje <u>kiekvieno</u> dalyko pamokų 100% mokinių gavo grįžtamąjį ryšį naudojant „Google Classroom“ įrankius.</p>

Ataskaitą parengė: mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė.

Direktorė Asta Gužauskienė
2022-08-30

